

"Nu te închina până nu știi cine este sfântul!"
(Proverb românesc)

credință
iubire
speranță

LUMEA SATELOR

ANUL II,
Nr. 16
februarie
1996

4 pag. - 200 lei

PUBlicație PENTRU CEI CE MUNCESC, DAR ȘI GÂNDESC

PĂDUREA TINEREȚII NOASTRE

În acest pământ, răscolit o jumătate de veac de nebunie ateist-comunistă, udat cu lacrimi și cu sânge și presărat cu osemintele atâtor generații de tineri, ajung acum atât de felurite semințe. Unele provin de la cazacii crescuți de veacuri pe aceste plaiuri, altele sunt aduse de vânturi de la răsărit și apus. Oameni de toate felurile, cu gânduri bune sau ascunse, cu dragoste sau intenții criminale, seamănă semințe după "comoara inimii lor".

Cele mai multe vor răsări și vor crește și, cum se întâmplă mai totdeauna, spre mirarea și durerea multora, buruienile vor crește repede, de se pare că vor acoperi totul.

Vânturi molatece, lascive, umede vor îndemna la creșteri tropicale, buiace, fără sens și fără țel, dar tot atât de repede boli necunoscute și lăcuste, vor devora tot ce nu a crescut sănătos.

Arșița verii va seca firele ce nu vor avea rădăcină adâncă. Bruma și înghețul vor topi tot ce nu are tărie și rezistență.

Vor rămâne pe loc tot ce a crescut după firea pământului și vremurilor, în care ne-a îngădui Dumnezeu să trăim. Va rămâne tot ce a crescut cu răbdare și înțelepciune, cu credință, speranță și mai ales cu dragoste. Aceste lăstare vor alcătui în viitor pădurea tinereții creștine românești.

În haosul moral și material în care trăiește tineretul românesc, haos întreținut de mediile de informare, se cristalizează unele organizații, ce doresc să trăiască pe coordonatele creștine și naționale. Sunt puține și firave și pe deasupra bătute de toate vânturile potrivnice. Care din ele vor fi viabile? Cele ce vor ști să se adapteze mai bine vremurilor în care trăim, cele ce vor intra mai bine comandamentele de viitor ale neamului nostru. Așa pe o parte. Altă condiție este ca să aibă forța interioară de a se dezvolta, pentru că toate organizațiile cresc, stagnează sau mor din pricina vredniciei sau nevredniciei indivizilor care le compun.

Care este datoria celor de pe margine? Puterea ar trebui să le



ceară un singur lucru: să respecte cu strictețe legile statului, fără a pune stavile, în cale, căci așa cum s-a dovedit în istorie, piedicile în fața credințelor și ideilor sunt zadarnice.

Dușmanii, desigur, vor trebui să-i atace, căci de-aceea sunt dușmani. O pădure care nu-i bătută de vânt se înăbușește în aer stătut. Prietenii vor trebui să-i ajute, să-i certe, dar să se ferească să-i

dădăcească. Opădure nu poate crește cu araci de susținere.

Apoi fiecare organizație să alerge pe culoarul ei, fără să se ocupe prea mult de culoarele vecine. Cine aleargă cu ochii la vecini, se va împiedica și va cădea. Și mai grav ar fi ca alergând, din invidie sau neînțelegere, să arunce cu bolovani în calea vecinilor tăi. Căci cele mai dureroase răni, ce se vindecă greu,

sunt cele cauzate de frații tăi.

Mergând fiecare pe calea lui, vremea va alege ce-i al ei: Ceva fi de la oameni se va risipi, cum s-au risipit atâtea, dar ce va fi de la Dumnezeu va crește și va da rod. Să nu ne trezim că ne-am împotrivit unei păduri ce crește cu voia lui Dumnezeu, în spiritul neamului nostru.

Ion GAVRILĂ OGORANU

Dictionarul LEGII 18/1991

Din start, Legea 18/1991, prin limitarea dreptului de proprietate la max. 10 ha. teren arabil echivalent, pune bazele lichidării vechilor proprietari de pământ, rămași la nivel de max. 50 ha. teren arabil și netezește drumul noilor proprietari, care pot cumpăra 100 ha. teren arabil (art. 46 din Legea 18/1991). Cu siguranță, cei care vor putea să cumpere 100 ha., nu vor fi nici vechii țărani și nici vechii boieri.

Atribuirea dreptului de proprietate numai pentru terenurile ce se află în patrimoniul C.A.P., reduce în mod simțitor suprafața efectivă acordată țăranului. Pentru diferența de teren, țăranul capătă titlul "nobil" de acționar la IAS. De asemenea, legea prevede la art. 10 alin. 5, ca stabilirea dreptului de proprietate să se facă în termen de 90 de zile de la data publicării legii, termen care nu putea fi realizat. Nu precizează data desființării C.A.P.-ului, care, pentru asigurarea procesului de producție, putea fi aleasă numai în intervalul noiembrie - februarie. Totodată desființarea C.A.P.-ului trebuia condiționată de finalizarea proiectului de parcelare pe proprietari, pe zonele delimitate pe planul de situație al comunelor. Legea nu stabilește responsabilități pentru specialiștii de la comune și județe și nici sancțiuni pentru nerespectarea legii.

Totuși, legea fondului funciar a constituit marea speranță a țăranilor cu proprietăți mici, mijlocii și a celor fără de pământ, cu toate ambiguitățile și lipsurile ce o împovărează. Ea ar fi trebuit să asigure privatizarea agriculturii într-un timp foarte scurt. Condiția ce se impunea, consta în respectarea literei Legii 18/1991 și a hotărârilor emise de guvern. Dar nu a fost să fie așa.

Simpla parcurgere a acțiunilor întreprinse de guvernele existente după apariția Legii 18/1991, scoate în evidență, următoarele:

- guvernul Roman, reușește să întocmească și să publice la 04.03.1991 Regulamentul privind modul de aplicare a legii, care s-a aprobat prin H.G. 131/1991. Regulamentul prevede suficient de clar, modul în care se aplică legea și etapele ce trebuie parcurse pentru atribuirea terenurilor celor în drept. Scurta perioadă a existenței guvernării Roman, sept. 1991, nu poate fi caracterizată decât ca o perioadă de pregătire a documentelor necesare punerii în posesie a proprietarilor.

- guvernul Stoiljan, sept. 1991 - sept. 1992, fără a avea o preocupare deosebită pentru privatizarea agriculturii, reușește să îmbunătățească Regulamentul de aplicare a Legii 18/1991 prin H.G. 46/1992; H.G. 728/1992 și H.G. 730/1992. În această perioadă, comisiile comunale, cu o pregătire submediocră, dominate de primari, încep să interpreteze legea și să nu respecte etapele de aplicare a legii, prevăzute în Regulament. Se atribuie terenurile după bunul plac al primarilor.

Odată cu alegerile din sept. 1992, schimbarea stăpânului aduce bucurie hrăpăreșilor, care sesizează că noii guvernanți sunt preocupați de a arăta cu degetul către cei dinaintea lor, pentru toate relele prezente, fără a face o analiză a situației din agricultură.

În această situație, comisiile comunale, sub directa oblăduire a comisiilor județene, încep hărțuirea țăranilor prin schimbarea amplasamentelor, fărâmițarea terenurilor cu sol mai roditor, folosirea terenurilor ce trebuia trecute în proprietatea privată a statului, în interesul lor, încălcând grav legea și hotărârile guvernamentale.

Valul de procese înregistrate la tribunalele județene, sesizările făcute la prefecturi, guvern, ministerul agriculturii, procentul scăzut al eliberării titlurilor de proprietate, nu impresionează noul guvern. Urmare a cererilor și sesizărilor făcute pentru abuzurile primarilor, replica cel mai des folosită de guvern și prefecturi este: *V-ați ales primar, descurcați-vă!*

Pentru a-și acoperi abuzurile comise prin nerespectarea legii și hotărârilor guvernamentale, primarii, unii prefecți și chiar unii inspectori

guvernamentali, lansează o ofensivă directă chiar asupra prevederilor Legii 18/1991 și a hotărârilor guvernamentale, cu justificări năstrușnice, astfel:

- Legea 18/1991 art. 8, prevede că: stabilirea dreptului de proprietate privată, se face, prin reconstituirea dreptului de proprietate, iar în art. 13, alin. 2 din lege, se prevede că: "atribuirea terenurilor se face, în zona colinară, de regulă, pe vechiul amplasament, iar în zonele de câmpie, pe sole stabilite de comisie și nu neapărat pe vechile amplasamente...". Se vede clar că legiutorul stabilește un criteriu esențial în atribuirea dreptului de proprietate și anume "reconstituirea" care înseamnă refacerea întregului acolo unde s-a produs infracțiunea, deci pe vechiul amplasament. Totodată, în zona colinară, unde varietatea calității solului și investițiile necesare pentru plantarea viței de vie, pomi fructiferi, etc., impun păstrarea vechiului amplasament. Legiutorul folosește locuțiunea adverbială *de regulă*, tocmai pentru a arăta că, atunci când vechiul amplasament este ocupat de canale, stații de pompare, clădiri, etc., se poate face o excepție de la regulă și se pot atribui loturi din terenurile rămase disponibile.

Setea puterii de a decide, în interesul propriu, face ca primarii, unii prefecți și chiar unii inspectori guvernamentali, să se năpustească asupra criteriului stabilit de lege: reconstituirea și asupra locuțiunii adverbiale: *de regulă*. Motivația adusă de cei ce nu vor să respecte legea, precum că: modificarea hotarelor, modificarea geometriei parcelelor, ar face imposibilă păstrarea vechiului amplasament, nu poate fi acceptată. Aceste lucrări organizatorice nu pot modifica suprafețele existente. Lucrările de irigații, canale, stații de pompare, etc., ocupă un procent prea mic din suprafața arabilă pentru a constitui un impediment în acordarea vechiului amplasament.

Atacuri la adresa criteriului de atribuire a terenurilor: reconstituirea, și asupra locuțiunii adverbiale: *de regulă*, au fost exprimate și de Dl. prefect POSTELNICU ROMEO jud. Vrancea în luna feb. 1993, Dl. inspector guvernamental MOROIANU, în luna feb. 1993, Dl. senator NEAGU, în cadrul unei emisiuni T.V.R. program 2, în 1995 și chiar de Dl. Prim-Ministru VĂCĂROIU, pe data de 28.11.1993 în interviu dat la T.V.R.

Încurajați de asemenea declarații, primarii continuă și în anii 1993, 1994 și 1995, atribuirea terenurilor după bunul plac.

Art. 34 din regulamentul aprobat prin H.G. 131/1991, prevede că: pe baza documentațiilor înaintate de comisiile comunale, după validarea acestora de către comisiile județene, se va emite titlul de proprietate conform model nr. 27.

Această etapă, foarte importantă în aplicarea corectă a Legii 18/1991 și prevăzută în regulamentul nu a fost realizată.

Motivarea în care se susține că: titlul de proprietate nu poate fi întocmit deoarece nu există datele necesare completării pag. 2 a titlului nu poate sta în picioare. Instrucțiunile prevăzute în art. 34 din regulamentul cer să se completeze numai datele generale din pag. 1 a titlului de proprietate, date ce se găsesc în anexele 1-20. Titlul se cere a fi semnat de reprezentanții județului pe pag. 1. După punerea în posesie, ca urmare a întocmirii PROCESULUI-VERBAL DE PUNERE ÎN POSESIE conform H.G. 728/1992, pag. 3 ANEXĂ, se pot trece datele necesare pentru pag. 2 a titlului de proprietate.

Trebuie menționat că PROCESUL-VERBAL DE PUNERE ÎN POSESIE reprezintă documentul cel mai important al acestei acțiuni de privatizare a sectorului agricol. Conform H.G. 728/1992 pag. 3 ANEXĂ, acest document trebuie să cuprindă toate elementele necesare titlului de proprietate pag. 2: (dimensiunea parcelelor, coordonatele colturilor parcelelor, vecinătăți, suprafața parcelelor, etc.) și să fie însoțit de schițe la scară mare ale tarlarelor sau parcelelor care au făcut obiectul împărțirii suprafeței (denumiri, nr. tarla sau parcelă, suprafețe, numele proprietarului, scară, etc.).

De asemenea, conform prevederilor art. 36

din regulamentul, punerea în posesie se face în prezența fiecărui proprietar.

Titlul de proprietate, completat numai pe pag. 1, semnat de oficialii județului, servește reprezentanților O.C.O.T. și a Direcțiilor agricole, din comisiile comunale, pentru delimitarea zonelor și parcelarea pe proprietari a zonelor, așa cum prevede art. 35 din REGULAMENT și după aceasta se face punerea în posesie conform art. 26 din Legea 18/1991 și a art. 36 din REGULAMENT.

Aceste etape și modul în care se întocmesc documentele pe fiecare etapă, sunt clar redată în H.G. 728/1992, pag. 3 ANEXA.

- Art. 17 din Legea 18/1991 prevede că, după atribuirea terenurilor celor prevăzuți la art. 18 alin. 1 și 3, terenurile rămase neatribuite, trec în domeniul privat al Statului și pot fi date persoanelor interesate, prin închiriere. Practic, aceste terenuri nu au fost închiriate și au rămas nelucrate.

Pentru a ocoti prevederile Legii 18/1991 și a REGULAMENTULUI, se inventează o serie de documente fără bază legală. Așa sunt ADEVERINȚELE în care se trec datele din tabelul general afișat la primării, dar fără a avea indicată zona în care se găsește terenul. S-au emis *proces-verbale de punere în posesie*, fără a respecta H.G. 728/1992. Aceste documente sunt semnate de o COMISIE DE ÎMPROPRIETĂRIRE, denumire ce nu se regăsește în lege sau în hotărârile guvernamentale.

Regretabil este și faptul că Dl. Președinte ILIESCU a cerut ca ADEVERINȚELE să fie declarate *titluri juridice*, în secvența filmată pentru emisiunea Viața Satului din data de 06.03.1994. De asemenea Dl. ministru al agriculturii, OANCEA, a cerut, în emisiunea Viața Satului din 14.03.1994, ca acestor adeverințe să li se acorde caracterul de *act normativ*. Simplu ca *Bună ziua!* Nu contează că nu se respectă legea și că în aceste ADEVERINȚE se includ multe abuzuri. Esențial, după părerea guvernanților, este să se raporteze sarcina îndeplinită, deci emiterea tuturor titlurilor de proprietate. Această practică moștenită de la vechiul P.C.R., se reflectă și în gândirea Dlui SOLCANU, care, în cadrul conferinței județene PDRS de la Iași, afirmă, că unul din pericolele existente îl reprezintă "nostalgiciii întinșelor moșii", fără a preciza că acești nostalgici sunt creații de partidul de guvernământ prin menținerea art. 46 din Legea 18/1991, respectiv dreptul de a cumpăra 100 ha. teren arabil, și nu vechii boieri, care de fapt nu mai există.

Cu toate că nici în forma sa prezentă Legea 18/1991 nu a fost respectată, după ce nu s-au asigurat condițiile alcătuirii unor puternice gospodării țărănești, după ce s-au fărâmițat și loturile atribuite, după ce s-au distrus parcurile de utilajele C.A.P., apologeții vremii lansează critici asupra situației actuale, declarând că nu se poate dezvolta marea cultură agricolă. Nimeni nu contestă avantajele culturilor pe suprafețe mari, dar *cine se fac vinovați de starea de fapt?* Țăranii sau guvernanții?

Strigătele pentru dreptate exprimate de țărani prin cererile trimise la nivel de guvern și prefecturi, sute de mii de procese intentate la tribunalele județene, au rămas în bună parte nerezolvate.

Astăzi, îngrijorarea țăranilor crește și mai mult, când în parlamentul țării se discută legea "cadastrului social", lege care va statua datele înscrise în titlurile de proprietate, titluri care nu respectă criteriul de bază stabilit prin Legea 18/1991, respectiv, reconstituirea pe vechiul amplasament al dreptului de proprietate. Întrebarea care se pune este CINE POATE SĂRI ÎN AJUTORUL ACESTOR OAMENI CARE REPREZINTĂ TALPA ȚĂRII?

ing. Ionel CURCA

BASARABIA ȘI BUCOVINA

- PĂMÂNTURI ROMÂNEȘTI ÎNSTRĂINATE -

BUCOVINA

- câteva repere istorice -

Bucovina este întinderea de pământ românească dinspre Carpați, Ceremuș și până la Nistru a Țării de Sus, cum se mai cheamă această parte a Moldovei ce se învecinează cu Ardealul, Maramureșul, Pocuția Galitiană și părțile dinspre Miazăzi ale Regatului Poloniei de odinioară. În cuprinsul său se află ținuturile Dornelor și Câmpulungului, ale Sucevei și Rădăuților, ale Siretului, Storojinețului, și Cernăuților. Meleagurile acestea sunt de o neasemuită frumusețe, binecuvântate și dăruite de Dumnezeu cu priveriști de o asemenea încântare și cu bogății cum rar se mai întâlnesc prin alte părți.

Prin poienile falnicilor codrii ai Bucovinei de altădată, prin văile cu ape limpezi și repede curgătoare hălăduiau în voie zimbrii legendelor de începuturi ale Țării Moldovei, viețuitoare carpatine ce au rămas să dăinuiește peste veacuri, simbol de măreție și statornicie, în stema domnească.

Dar, din nefericire, acest colț de rai al Țării Moldovei a avut trista soartă a înstrăinării, cu aproape 40 de ani înaintea Basarabiei.

Împărăția Austriei stăpânea Ardealul și Maramureșul încă de la 1699. Atât Țării Rusiei cât și împărății Austriei năzuiau să-și întindă stăpânirile peste întregimea Principatelor Române.

În urma unui război purtat între Rusia și Turcia pe parcursul anilor 1768-1774, cele două mari împărății au încheiat pacea de la Kuciuk-Kainargi (localitate aflată în Bulgaria de astăzi), pace prin care Rusia își impune "tutoratul", un fel de control asupra Moldovei și Țării Românești. Un an mai târziu, la 5 mai 1775, Împărățiile Turciei și Austriei încheie o înțelegere prin care Turcia cedează Austriei Bucovina, drept răsplată pentru ajutorul primit în războiul recent încheiat cu rușii.

În acest mod, ținuturile încărcate de atâtea glorie și legendă ale Bucovinei, cu cetatea de Scaun domnesc și arhieresc a Sucevei, cu Mănăstirea Putnei ce-i este lăcaș de veșnică odihnă viteazului domn Ștefan cel Mare, împreună cu multime de alte sfinte lăcașuri de închinăciune, au ajuns sub stăpânirea Curții Imperiale de la Viena.

Această răpire a Bucovinei s-a făcut fără război, prin șiretenia diplomaților austrieci care au mituit pe mai marii dregători turci de la Constantinopol, cumpărând în același timp și pe câțiva dintre marii dregători și boieri pământeni. Nici domnul Moldovei din vremea aceea, Grigore al III-lea Ghica nu a rămas în afara încurcăturilor și intrigilor în care au fost adânc implicate și amestecate și autoritățile rusești care plănuiau de multă vreme să pună stăpânire pe pământurile românești. Vor reuși prima oară, nu peste multă vreme, la 1812, când răpiră Basarabia. Domnul moldovean Grigore al III-lea Ghica a plătit cu viața încrederea în promisiunile rusești, fiind ucis în 1777, la Iași, din poruncă împărătească turcească.

În așa chip și în astfel de împrejurări a fost desprinsă de Moldova partea ei cea mai încărcată de istorie glorioasă și de binecuvântarea podoabelor și a darurilor dumnezeiești. Victimele uneltirii străine, la care se vor fi adăugat nepriceperea și slăbiciunea cărmuitorilor bășinași au dus la înstrăinarea de aproape un veac și jumătate a Bucovinei.

Stăpânirea austriacă a încurajat venirea și așezarea în acest ținut românesc a multor neamuri străine (ruteni, ucraineni, polonezi, ceangăi, germani, evrei) așa de mulți încât, peste un veac de la desprinderea Bucovinei de Moldova, românii erau amenințați să fie depășiți numeric de venetici.

Prin 1780, în vremea în care la Viena era împărat al Austriei Iosif al II-lea iar Sankt Petersburg domnea împărăteasa Ecaterina a II-a a Rusiei, cele două capete încoronate plănuiseră cucerirea Împărăției Turciei, scop în care s-au și întâlnit la Moghilev în Ucraina de astăzi. Cu același prilej, cei doi împărați făcuseră planuri în vederea constituirii unui Regat al Daciei sub "ocrotire" rusească, cu graniță de Răsărit pe

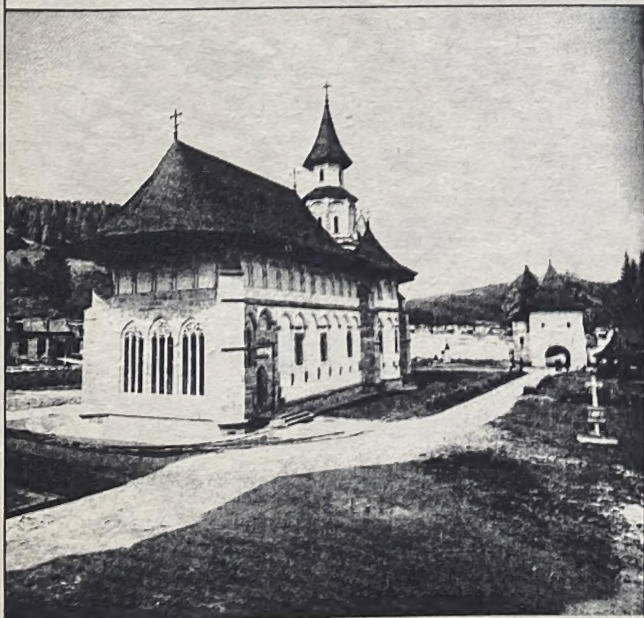
Nistru iar cu hotarul de Apus pe Olt, incluzând întrânsul cea mai mare parte a Moldovei și Țării Românești. Pe tron ar fi urmat să fie instalat Grigori Potemkin, favoritul țarinei Rusiei. Planurile nu s-au împlinit; nu s-a născut nici Regatul Daciei și nu a fost împărțită nici Împărăția Turciei între celelalte două, cea a Rusiei și cea a Austriei.

În veacul trecut, când a avut loc reorganizarea Imperiului Habsburgic, devenit la 1876 Imperiul Austro-Ungar, Bucovina a fost singura provincie românească înglobată Austriei împreună cu Galizia. Celelalte ținuturi românești - Ardealul, Banatul, Crișana și Maramureșul - rămăseseră provincii aparținând de Ungaria.

Când s-a făcut România Mare, la 1918, Bucovina a fost cea de a doua provincie românească unită la 28 noiembrie cu Regatul României din care a făcut parte în întregime ea până în iunie 1940. Atunci, în urma Ultimatumului sovietic, partea de Nord a Bucovinei, adică județele Cernăuți și Storojineț precum și o parte din județul Rădăuți au împărțit soarta Basarabiei și a Ținutului Herței.

Eliberată în 1941 de către Armata Regală Română participantă la Cruciada împotriva bolșevismului, Bucovina de Nord este reocupată de Armata Roșie sovietică în 1944 și reanexată la Ucraina, în cadrul U.R.S.S. Nici astăzi, soarta românilor bucovineni, basarabeni și maramureșeni ce trăiesc sub stăpânire ucraineană nu este deloc de invidiat. Amenințați cu deznaționalizarea și asimilarea, umiliți și desconsiderați de către autoritățile statului ca și de populația majoritară slavă, consăngenii noștri din Bucovina de Nord au grăbnică și mare nevoie de ajutorul fraților din Patria Mamă.

Ion TĂUTUL



Biserica Mănăstirii PUTNA

ÎNDRUMAR POLITIC

II. SEPTEMBRIE 1992

CONSTITUȚIA ILIESCU

La 21 Noiembrie 1991, deputații și senatorii care alcătuiau Adunarea Constituantă și-au spus cuvântul asupra noii Constituții a României. Și cum la alegerile din Mai 1990, Frontul Salvării Naționale avându-l în frunte pe președintele Ion Iliescu, câștigase alegerile, nu a surprins pe nimeni votul aprobator al majorității "aleșilor națiunii". Din cei 510 deputați și senatori, 414 au votat pentru Constituție și numai 96 s-au pronunțat împotriva ei.

Zorul cu care Ion Iliescu a ținut să se voteze o nouă constituție se explică prin teama sa și a tovarășilor săi comuniști de restaurarea monarhiei.

Așa cum își reamintesc oamenii în vârstă și cum pot să afle și cei tineri, citind istoria adevărată a epocii comuniste, la 30 Decembrie 1947, în plină ocupație sovietică, Gheorghe Gheorghiu-Dej, conducătorul Partidului Comunist și Petru Groza, primul ministru al guvernului instalat de sovietici la 6 Martie 1945, l-au forțat pe Regele Mihai I, monarhul legitim al țării, să semneze actul de abdicare. Prin această acțiune criminală se pune capăt existenței monarhiei constituționale, instituția fundamentală a țării, sub a cărei conducere au fost înfăptuite cele două mari împliniri din istoria modernă a României: **Independența și România Mare**.

Constituția votată în Noiembrie 1991 deschidea calea menținerii la putere a comuniștilor care, în vâltoarea evenimentelor din Decembrie '89, după ce l-au asasinat pe Nicolae Ceaușescu, s-au instalat în locul lui la conducerea țării. Pentru a putea însă folosi această cale trebuiau îndeplinite două condiții: **realegerea lui Ion Iliescu în funcția de președinte al României și câștigarea alegerilor parlamentare**.

Realegerea lui Ion Iliescu ca președinte însemna garanția menținerii comuniștilor în toate funcțiile de conducere ale statului. Cât privește câștigarea alegerilor parlamentare, această reușită garanta atât posibilitatea adoptării numai a acelor legi care asigurau menținerea și protejarea instituțiilor comuniste, cât și dreptul de a forma un guvern care să yegheze ca legile comuniste să fie aplicate întocmai. În același timp, acest guvern avea datoria să împiedice a fi trasi la răspundere, pentru faptele lor, atât cei vinovați de crime și fărâdelegi săvârșite în cei 45 de ani de dictatură comunistă, cât și cei cu mâinile pătate de sângele celor uciși în zilele așa zisei "revoluții" din Decembrie '89.

Pentru comuniști, alegerile din 1992 s-au dovedit mai greu de câștigat decât cele din 1990. Între timp, o bună parte din populația țării a reușit să se elibereze de frica de autorități și a înțeles că atâta vreme cât țara va fi guvernată de comuniști există puține speranțe pentru o schimbare în bine. În această situație, Ion Iliescu și comuniștii din jurul său, au făcut apel la metode mai rafinate și mai perfide pentru a păcăli încă o dată populația. Și din păcate au reușit, chiar dacă victoria comuniștilor la alegerile din 1992 nu au avut amploarea celei din 1990.

PUII PARTIDULUI COMUNIST

O primă mișcare tactică făcută de comuniști a fost înființarea mai multor partide politice desprinse din Partidul Comunist. În felul acesta Ion Iliescu

arunca praf în ochii Occidentului, arătând că în România funcționează pluralismul politic și democrația, dar uita să spună că noile partide politice nu sunt altceva decât măști în spatele cărora se ascundea, pentru a supraviețui, Partidul Comunist. În același timp, el reușea să înșele și populația țării, încă nematurizată politic, oferindu-i,

BĂTĂLII PIERDUTE

ca la o tarabă, partide pentru gustul fiecăruia.

Trunchiul principal al Partidului Comunist a devenit **Partidul Democrației Sociale din România (PDSR)**. Acest partid avea în fruntea sa elita comunistă, pregătită în această direcție la înaltele școli comuniste din țară și de la Moscova, oameni cu cugetul încărcat de povara responsabilității pentru tot răul din perioada dictaturii comuniste.

Pentru cei care nu voiau să se rupă, nici măcar de formă, de vechiul comunism a fost înființat **Partidul Socialist al Muncii (PSM)**, condus de două figuri odioase: tov. Ilie Verdeț, fost prim-ministru al lui Nicolae Ceaușescu și poetul Adrian Păunescu, nerușinatul cântăreț de la curtea fostului dictator.

În Ardeal, după ce a fost stărnită, în mod artificial, teama de "pericolul maghiar", a apărut **Partidul de Uniune Națională Română (PUNR)**, avându-l conducător pe activistul comunist Ghe. Funar. Rolul atribuit acestui partid era să întrețină printr-un fals naționalism discordia între români și unguri, abătându-se astfel de la adevărata primejdie care amenința existența neamului românesc: **imperialismul rusesc**. O manevră în care se pare că președintele Ion Iliescu este implicat direct prin legăturile sale tainice cu Moscova, legături asupra cărora plutește încă o ceață deasă.

Pentru a canaliza pormirile naționaliste ale celor care înțelegeau naționalismul ca un comunism național, a fost creat **Partidul România Mare (PRM)**, condus de poetul de la curtea soților Ceaușescu, C. Vadim Tudor. Membrii acestui partid erau recrutați din foștii securiști și polițrucii din armată care, pentru a-și justifica faptele, pretindeau că luptătorii anticomuniști ar fi fost "bandiți" și ei, ca adevărați "patrioți", i-au urmărit, recurgând chiar la asasinat pentru "binele țării".

Și în sfârșit, ultimul pui al Partidului Comunist a fost **Partidul Democrat Agrar din România (PDAR)**. Cadrele acestui partid care pretindea că apăra interesele țărănimii erau recrutate, în cea mai mare parte, din rândul foștilor vâtafi și colhozurilor, agronomii, brigadierii, contabilii, magazionerii, într-un cuvânt lipitorile care exploatau munca colectivștilor.

FEREAȘTRA MINCIUNILOR

Pentru a-i determina pe alegători să voteze cele cinci partide comuniste menționate mai sus, Puterea

FERIȚI-VĂ DE PROFETI MINCIINOȘI, CARE VIN LA VOI ÎN HAINE DE OI, IAR PE DINLAUNTRU SUNT LUPI RAPITORI.

MATEI 7; 15

a folosit din plin televiziunea ca mijloc de propagandă.

Propaganda comunistă prin televiziune s-a adresat, cu precădere, locuitorilor satelor. Dacă la orase, partidele de opoziție, grupate în **Convenția Democratică** puteau să-și prezinte intențiile și programul prin unele ziare, la țară, ziarele Opoziției nu reușeau să pătrundă. Puterea comunistă avea grijă ca glasul Opoziției să nu se audă la țară, astfel ca singurul mijloc de informație politică pentru țărani era televizorul. Ofereastră prin care comuniștii puteau pătrunde, nestingheriți, în casele oamenilor spre a-și revărsa propaganda ticăloasă. Ei încercau ca prin promisiuni lipsite de temei să-i determine pe telespectatori să-i voteze și, în același timp, prin calomnii la adresa conducătorilor Opoziției, să-i îndepărteze de cei care, întradevăr, doreau binele țării.

REPETIȚIA GENERALĂ DIN MAI

În ciuda risipei de mijloace de propagandă, comuniștii nu au fost siguri dacă minciunile lor și-au făcut efectul dorit. Ca urmare, pentru a fi siguri că nu vor pierde părgăhiile de conducere a statului, Președinția, Parlamentul și Guvernul, ei au organizat o repetiție generală a alegerilor, programând mai întâi alegerile de primari și consilieri comunali, orașenești și județeni. Având rezultatele acestor alegeri, pe care le-au lăsat să se desfașoare liber, puteau să-și dea seama unde le era primejdioasă situația și, mai ales, cum trebuiau să intervină acolo unde poporul nu-i voia.

Cu ajutorul rezultatelor de la alegerile locale, strategii comuniști ai procesului electoral au stabilit direcțiile în care urmau să-și concentreze eforturile, unde să pună accentul pe propagandă, dar mai ales unde să intervină falsificând rezultatele. Și cum falsificarea rezultatelor alegerilor constituie o veche practică a regimurilor comuniste, această operație murdară a fost pusă la punct, cu meticulozitate de profesioniști din cadrul Securității pe care guvernarea Ion Iliescu i-a păstrat și ocrotit pentru situații grele, așa cum se anunțau a fi alegerile prezidențiale și parlamentare din Septembrie.

SUCESUL COMUNIST DIN SEPTEMBRIE

La alegerile prezidențiale și parlamentare din Septembrie 1992, partidele comuniste au reușit, din nou, să înfrângă Opoziția, reprezentată de Convenția Democratică. Nu a mai fost o înfrângere de proporțiile celei din Mai 1990, dar comuniștii au reușit să-și mențină pe Ion Iliescu președinte al țării, să aibă o majoritate confortabilă atât în Camera Deputaților cât și în Senat și să formeze un guvern de culoare roșie. Prin această victorie aveau asigurată guvernarea pentru o perioadă de încă patru ani. Răstimp pe care l-au folosit din plin pentru a-și consolida puterea în așteptarea alegerilor din acest an, pe care ar dori să le câștige, ca și pe cele precedente. În ce măsură vor reuși, este greu de spus. Totul depinde de cât de hotărât este poporul român de a-i înlătura de la putere pe cei care au adus țara pe marginea prăpastiei în cei șase ani de când o guvernează.

Să nu se uite însă că speranța comuniștilor de a obține o nouă victorie electorală se bazează pe sprijinul care-l așteaptă de la țărănimie. Ar fi păcat ca acest calcul să se adevărească. Țărănii trebuie să înțeleagă că viitorul lor, al statului românesc și al țării depinde de hotărârea cu care anul acesta, în Septembrie vor spune un NU categoric comunismului.

Gabriel CONSTANTINESCU

EDITURA
"PUNCTE CARDINALE"

B.R.D. Sucursala SIBIU
Cont nr. 4072996517509

Colegiul redacțional: Gabriel CONSTANTINESCU, redactor - șef;
Ion Gavrilă Ogoranul, Răzvan Codrescu,
Demostene Andronescu, Constantin Iorgulescu

Ligia BANEA - secretar de redacție

2400 SIBIU - Calea Dumbrăvii nr. 109
Telefon 069/422536

Tehnoredactare computerizată
"PUNCTE CARDINALE"

Masib S.R.L.
Printing Company